

Evaluación formativa y profesión docente
Conflicto de visiones

Ángel Díaz-Barriga



Fundamentos

- Fundamentos
 - Profesión docente y sentido didáctico de la docencia
 - Evaluación,
 - Evaluación formativa y docencia
 - Retos y dificultades de la evaluación formativa en el caso mexicano
- 

Docencia como profesión

- Profesional de: aprendizaje y formación
- La investigación le da muchos nombres, pero no necesariamente responden a una visión consistente
 - Buenas prácticas
 - Docente eficaz
 - Mejores profesores
- ¿Qué falta?
 - Una visión didáctica (en un país que desprecia la didáctica)
 - Docentes que responden a situaciones particulares

Docencia profesional

Buena docencia (en realidad docencia profesional) es aquella:

Que puede responder a las situaciones que requiere una intervención particular (siempre diversa)

- Posiciones que demandan mayor pauta de comportamientos (Don Milani: Cartas a una profesora...)
- Posiciones que demandan mayor libertad o construir un centro de interés

Docencia profesional

Sus acciones tienen fundamento (pero también intuición pedagógica)

Tiene dominio de conocimientos disciplinares y conocimientos pedagógicos

• El problema es que estos últimos siempre evolucionan (y no son solo constructivistas)

Muestra pasión por su trabajo

Tiene altas o medianas expectativas sobre sus alumnos

Planifica a partir de situaciones concretas (es capaz de invertir tema a planeación a problema o realidad a expresión del tema)

Docencia profesional

Tiene condiciones laborales para realizar su tarea

Se recrea intelectualmente y disfruta su trabajo

Sabe reconocer las dificultades de aprendizaje como retos metodológicos

Atiende a la diversidad. No sólo del contexto, sino de la personalidad y proceso de sus alumnos

Algo de Meirieu

El alumno sólo aprende, cuando tiene deseo de aprender

El docente tiene que dar espacio para que el alumno construya el aprendizaje como un proyecto personal

Docencia reclama combinar: obstinación didáctica (nunca se acaba de pensar nuevos proyectos) con tolerancia pedagógica (saber respetar la voluntad del alumno)

Profesión docente

- Cada docente tiene que construir su sistema de trabajo
 - Según Herbart un profesor sólo puede realizar dos experiencias en su vida
 - Ada Abraham, plantea que el desempeño docente está vinculado a las etapas de su vida profesional
- 

Dos afirmaciones distintas de clásicos

«No he visto a un docente cambiar,
porque no tiene conciencia del
fracaso. Quien enseña manda»
(Bachelard)

«Leí a Montaigne y a Rousseau, más
tarde a Pestalozzi y a Ferrière ...
cuando volví a encontrarme sólo en
mi clase me sentí desesperado:
Ninguna de las teorías leídas y
estudiadas podían trasladarse a mi
escuela de aldea» (Freinet)

Evaluación

Una disciplina compleja

Según Barbier un antecedente del modelo actual está en el S XIX ante la necesidad:

Sin embargo

Certificar conocimientos por los sistemas educativos

Establecer jerarquías en el mundo laboral a partir de la industrialización de fin del siglo XIX

Es una disciplina joven, formada en los años 40's del siglo xx

¿De dónde emana el tema?

Dos visiones que no necesariamente convergen

Ciencias educativas

Gerencial-administrativa

- Mejora del proceso, incrementando logros
- Busca elementos de comprensión

- Toma de decisiones, a partir de un juicio
- Centrada en lo eficaz

La perspectiva Ciencias Educativas

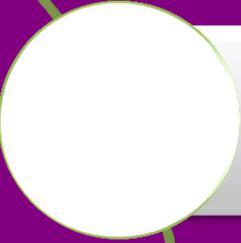
La meta de la evaluación es mejorar, es lograr

Su mecanismo es crear información que permita la “comprensión” de lo educativo (entender complejidad de factores que lo afectan)

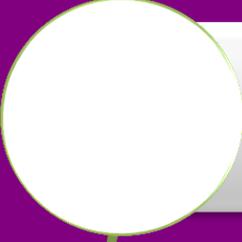
Una función intrínseca es retro-alimentar

Implica crear un espacio de (auto) (co)reflexión sobre proceso/resultados, con la finalidad de conformar un proyecto de cambio

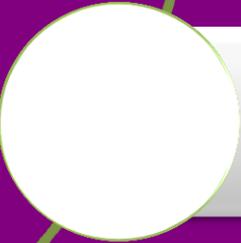
La perspectiva Ciencias Educativas



Requiere de un clima de confianza



Sus resultados son a mediano plazo

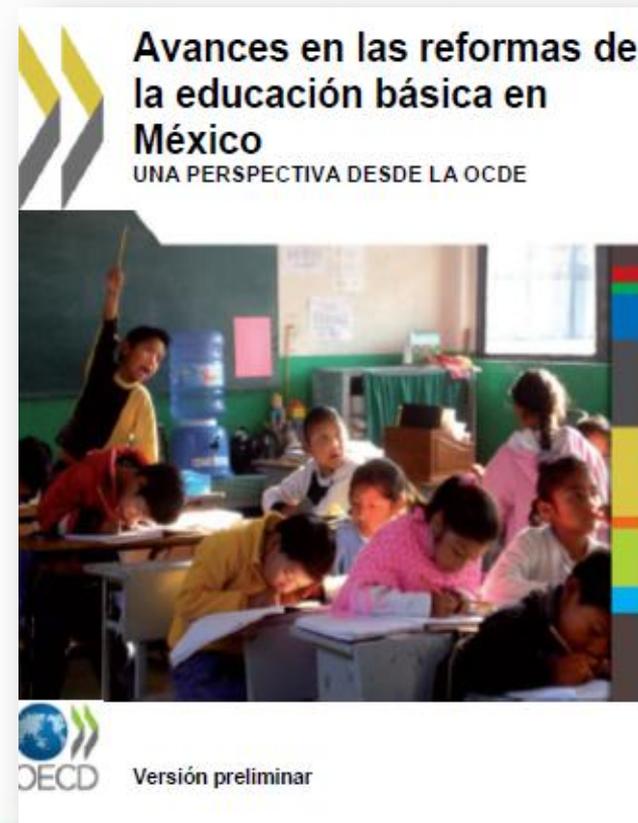
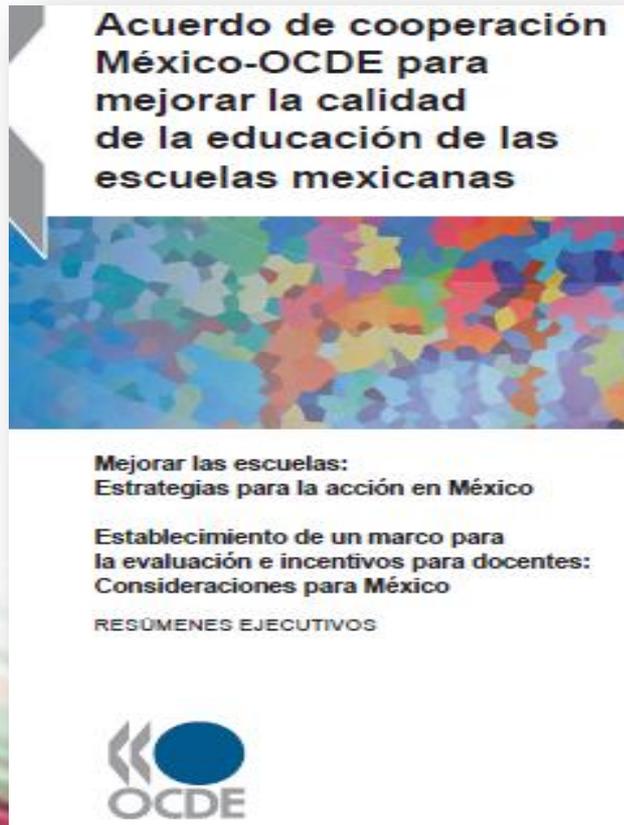


Concede importancia a múltiples instrumentos

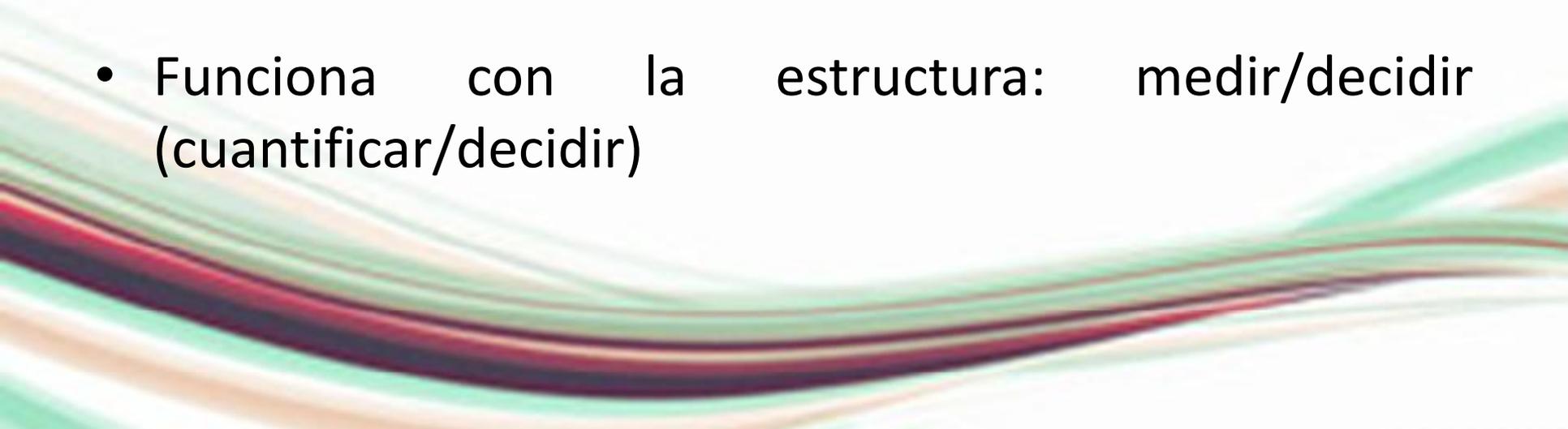


La gerencial administrativa

- Atender “análisis” de OI (OCDE en particular)



La gerencial administrativa

- La asunción nacional e internacional de un pensamiento productivista/tecnicista que sólo reconoce indicadores
 - Busca la consecuencia inmediata
 - Funciona con la estructura: medir/decidir (cuantificar/decidir)
- 

Ausencia de un debate nacional campo educativo

No hay debate, ni formación en:

- Didáctica (nueva didáctica, pensamiento francófono), no es sólo constructivismo
- La evaluación como una disciplina de las ciencias de la educación
- La profesión docente. Sus procesos de formación y sus condiciones laborales (no sindicales, ni salariales)

- Lo que existe:
 - Diagnósticos nacionales e internacionales sobre ineficiencias del sistema educativo
 - Una interpretación parcial de las causas de este diagnóstico
 - Una visión consistente de las teorías del tests
 - Establecimiento fisicalista de indicadores
- Incapacidad de aceptar la dimensión profesional de las ciencias de la educación

Evaluación docente

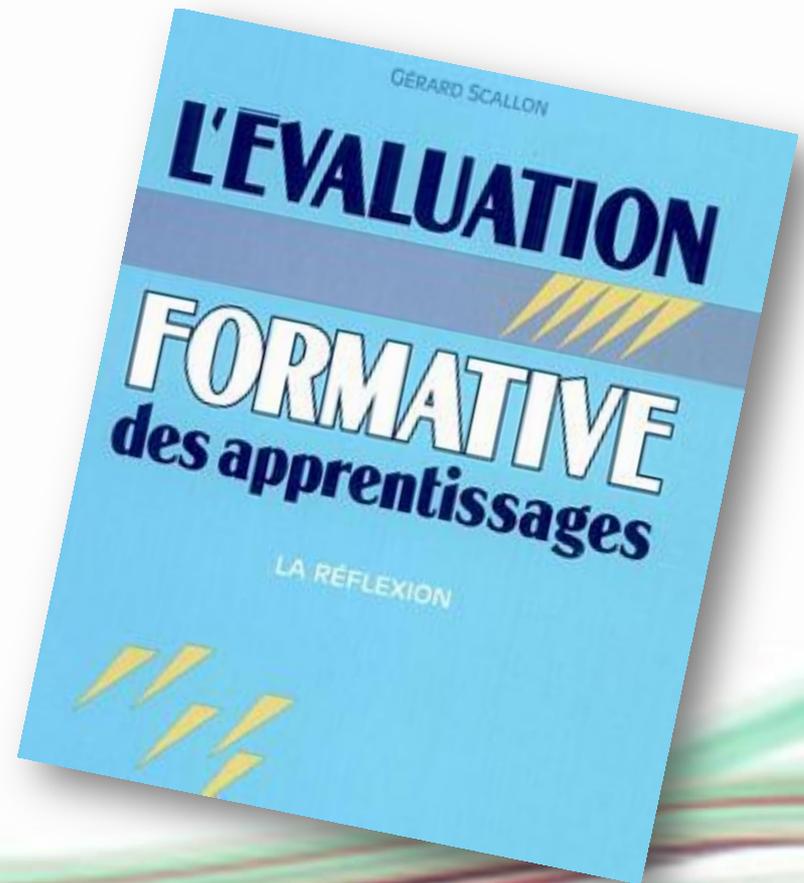


¿Se puede avanzar en dos rutas?

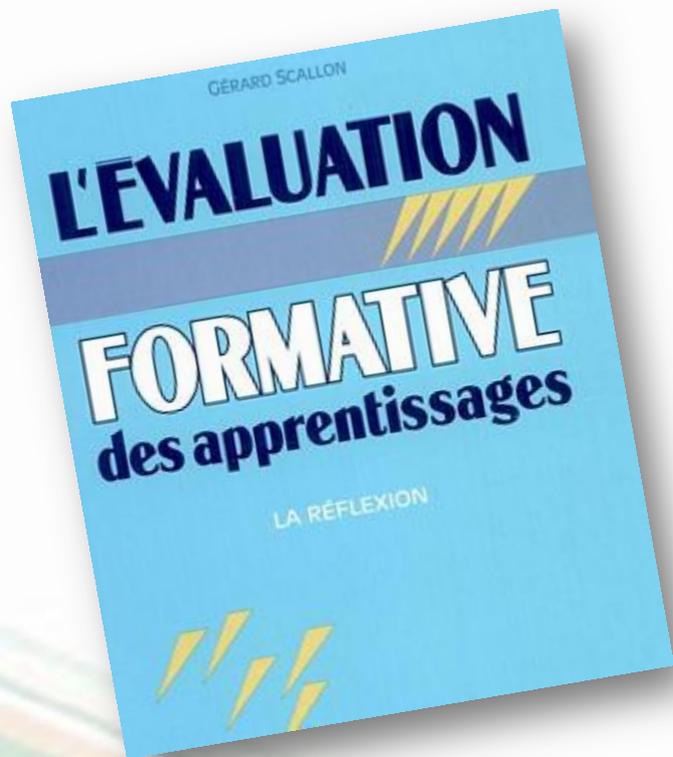


Evaluación formativa (planteamientos de Scallon)

- Su finalidad es mejorar, retroalimentar
- Un eje es la (auto)reflexión
- El riesgo de formalizarla es rigidizarla (impedir que fluya), propone impulsar mecanismos informales
- Tiene que asumir una dimensión personal



Evaluación formativa (planteamientos de Scallon)



- Requiere despertar el entusiasmo
- Requiere realizar (co) y (auto) evaluación
- Reclama un ambiente colaborativo

El planteamiento de Felipe Martínez Rizo

La evaluación en el aula, Promesas y desafíos de la evaluación formativa

Reconstruye el debate en relación a la evaluación formativa

- Tensión entre criterios objetivistas y subjetivistas
- Tensión entre desconfianza de cambio docente vs confianza en ese cambio

Propone un esquema de variables remotas, intermedias e intervinientes

Las intermedias las subdivide en 5: visión de sí del docente, de la materia, de enseñanza, de evaluación, de sus alumnos.

Las intervinientes se relacionan con sus alumnos y con su escuela y aula

Obstáculos y retos que enfrenta un sistema de evaluación formativa

El procedimiento seguido para aprobar la Ley (la impresión es que fue a espaldas de un debate técnico y político del tema)



El manejo de los medios del tema (asumiendo la voz gerencial)



La desconfianza natural que siempre crea un mecanismo de evaluación



Desconocimiento de lo que demanda profesión docente



La dificultad de generar una experiencia real y significativa de evaluación formativa



La ¿obligación? de evaluar a todos los docentes en 4 años



La determinación de «certificar» evaluadores vs docentes destacados



¿Qué hacer?

- Un reto es mostrar la perspectiva de las ciencias educativas sobre la evaluación
- Trabajar por la confianza
- Foro nacional locales o encuentros impulsados por instancias estatales?
- Concurso de propuestas para evaluación
 - De especialistas
 - De docentes por subsistema educativo

Dilema: ¿cómo impulsar la evaluación formativa?, ¿informal?

- Plantear la necesidad de que se discutan criterios, mecanismos y propuestas por escuela, por zona escolar o por región.
- Presentar la parte educativa de diversas experiencias:
 - Escrito de autoevaluación (fundamentando ajustes curriculares); Portafolio de evidencias (¿planeaciones, trabajos alumnos, videos?); observación por par evaluador; y evaluación del director???
 - Desagregar algunos indicadores, para ponderar portafolio, documento de autoevaluación, observación del par evaluador
 - Establecer un mecanismo colaborativo, entre pares ¿por zona escolar? Para analizar resultados
 - Establecer un plan de trabajo con metas puntuales y reuniones de valoración de los resultados de estas metas

Se puede hacer

- Apoyar esta tarea con la perspectiva de investigación que se denomina «autoconfrontación»



Applied Ergonomics 35 (2004) 531–540

ERGONOMICS

www.elsevier.com/locate/apergo

Auto- and allo-confrontation as tools for reflective activities

Vanina Mollo*, Pierre Falzon

Ergonomics Laboratory, CNAM, 41, rue Gay Lussac, 75005 Paris, France

Received 27 June 2003; received in revised form 31 October 2003; accepted 17 June 2004

Crossed self-confrontation in the “clinic of activity”

Yves Clot, Gabriel Fernandez & Laure Carles
Laboratoire de psychologie du travail et de l'action
CNAM
41 rue Gay-Lussac 75005 PARIS
0033 1 44 10 78 73
clot@cnam.fr

Dilema: ¿cómo impulsar la evaluación formativa?, ¿formal?

Establecer un modelo de evaluación con sus elementos, que sea viable:

Determinar ejes de la actividad docente

Condiciones de trabajo

Adecuaciones curriculares

Modelo pedagógico que orienta su trabajo

Sistema de planeación de su clase

Evidencias de su trabajo (planeaciones, trabajos alumnos, videos)

Sistema de trabajo colaborativo logrado en su escuela

Observación por el evaluador acreditado

El problema es que no hay observación neutra, se observa desde un lugar

Riesgo de precisar indicadores de observación y riesgo de dejarlo libre

No olvidar (Barbier)

La necesidad de reconocer factores subjetivos y aleatorios

La necesidad de contar con información adicional

Promover reuniones de intercambio de criterios y experiencias entre los evaluadores

Una revisión externa del proceso

¿Hay otra alternativa?

Transitar a otro modelo de evaluación

Modelo Individualista

Evaluar: alumnos, docentes, programas

Reconocimiento individual

Modelo Social e Integral

Cada institución eje de evaluación

Contexto, Proyecto, Integración académica, alumnos

La institución eje de la evaluación

